

<VERZEKERAAR>

t.a.v. <afdeling medische beoordeling of afdeling juridische zaken>

Postbus <postbusnummer>

<postcode> <plaats>

<plaats>, <datum>

Betreft: Vergoeding epilatie gezichtshaar

Geachte heer, mevrouw,

Op <datum> met briefnummer <nummer> ontving ik van u een afwijzing over de vergoeding van kosten van epilatie van het gelaat bij ongewenste baardgroei. Deze afwijzing is niet in overeenstemming met het standpunt dat het Zorginstituut Nederland (ZiN)(voorheen College van Zorgverzekeraars)(CVZ) daarover heeft ingenomen in haar uitspraak van 22 september 2008.

In het kort komt deze uitspraak over epilatie van het gelaat neer op het volgende: Deze epilatie betreft een behandeling van plastisch-chirurgische aard en betreft de correctie van een secundair geslachtskenmerk. In dat geval is artikel 2.4, lid 1, onder b, ten tweede van het Besluit zorgverzekering van toepassing en moet worden beoordeeld of er sprake is van een verminking die het gevolg is van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting. ZiN/CVZ concludeert dat de beharing in het gezicht en in de hals nauwelijks reageert op de hormonale therapie. De transseksueel die in de vrouwrol leeft (gedurende real-life-experience), respectievelijk vrouw is geworden, zal nog altijd de mannelijke baardgroei hebben. Daardoor kan volgens ZiN/CVZ in de regel gesproken worden van verminking als bedoeld in genoemd artikel. De epilatie van de baard valt onder de dekking van de basisverzekering.

Wat betreft het aantal behandelingen van de haargroei in het gezicht spreekt ZiN/CVZ uit dat 10 keer in ieder geval moet worden vergoed en dat er daarna afhankelijk van de persoonlijke situatie opnieuw een machtiging moet worden aangevraagd. ZiN/CVZ noemt geen maximum aan het aantal te vergoeden behandelingen, maar zegt over het aantal behandelingen: "Er zijn grote individuele verschillen in de intensiteit van de beharing. Deze zijn vooral familiair en raciaal bepaald. Om in het gelaat een acceptabele reductie van haargroei te bereiken zijn in ieder geval 10 behandelingen nodig. Bij personen met blond, rossig of wit/grijs haar of bij personen met een zeer donkere huidtype zijn vaak meer sessies met elektrische epilatie nodig."

ZiN/CVZ vervolgt ten aanzien van het toestemmingsbeleid van de zorgverzekeraars met: "Over het algemeen is het zo dat zorgverzekeraars in de polis hebben bepaald dat er voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard (waaronder de epilatie van gezichts- en halsbehandling) voorafgaande toestemming van de zorgverzekeraar is vereist. Zorgverzekeraars kunnen hun toestemmingsbeleid zo inrichten dat voor 10 behandelingen (epilatie van gezichts- en halsbehandling) in beginsel standaard toestemming wordt verleend en als er naar het oordeel van de behandelaar meer dan 10 sessies nodig zijn de zorgverzekeraar de vervolgsessies (boven de 10) afzonderlijk op noodzakelijkheid beoordeeld. Deze beoordeling vindt dan plaats aan de hand van door de behandelaar te verschaffen informatie, waarmee wordt onderbouwd dat meer dan 10 sessie nodig zijn voor het bereiken van een acceptabel resultaat.

Gezien bovenstaand standpunt van ZiN/CVZ, ga ik ervan uit dat u ten onrechte mijn verzoek heeft afgewezen en verzoek ik u vriendelijk doch dringend uw standpunt te herzien en tot vergoeding van de epilatie behandelingen over te gaan,

Met vriendelijke groet,

<naam>

<adres>

<plaats>

<polisnummer>

[Bovenstaande tekst is te selecteren in pdf en dan te kopiëren en plakken in een word document. Tekst verder aanpassen aan de eigen situatie. Brief aangetekend versturen naar postadres verzekeraar].